

Table ronde 1 : La modélisation des politiques locales de transport et de leurs interactions avec les autres politiques climatiques

Mathieu Saujot, IDDRI, coordinateur
Fabrique Urbaine, *projet ANR Cities*
coordonné par INRIA

Constat sur la modélisation urbaine

Beaucoup de littérature, beaucoup de modèles
mais:

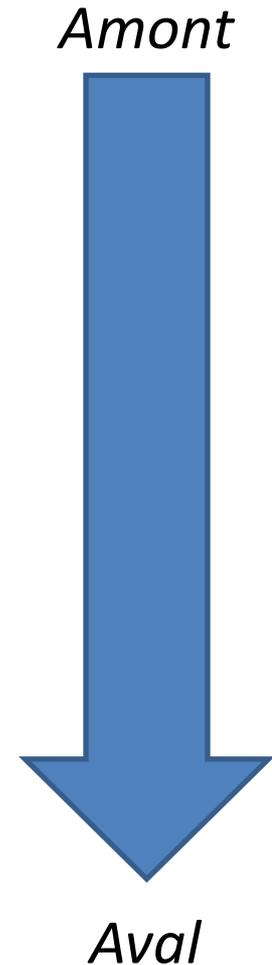
1. Peu d'intérêt pour l'application
opérationnelle (focus sur la dimension théorique/technique)
2. Décalage entre modèle recherche & Pratique
3. Marché difficile pour les BE

Besoin de changer de perspective

Différents besoins de modélisation transport-urbanisme

1. Exploration - Réflexion prospective
2. Débat - consultation
3. Définition d'une stratégie
4. Conception d'un projet précis
5. Évaluation ex post

Des contraintes très différenciées en termes de robustesse, de précision, de facilité de compréhension par les acteurs.



Obstacles classiques à une modélisation opérationnelle

Matching avec les attentes des utilisateurs ?

Difficile de formuler précisément les questions qui motivent la modélisation

Praticiens:

- Coûteux de mieux connaître les modèles et de comprendre les questions auxquelles ils peuvent répondre.
- Demandes très spécifiques



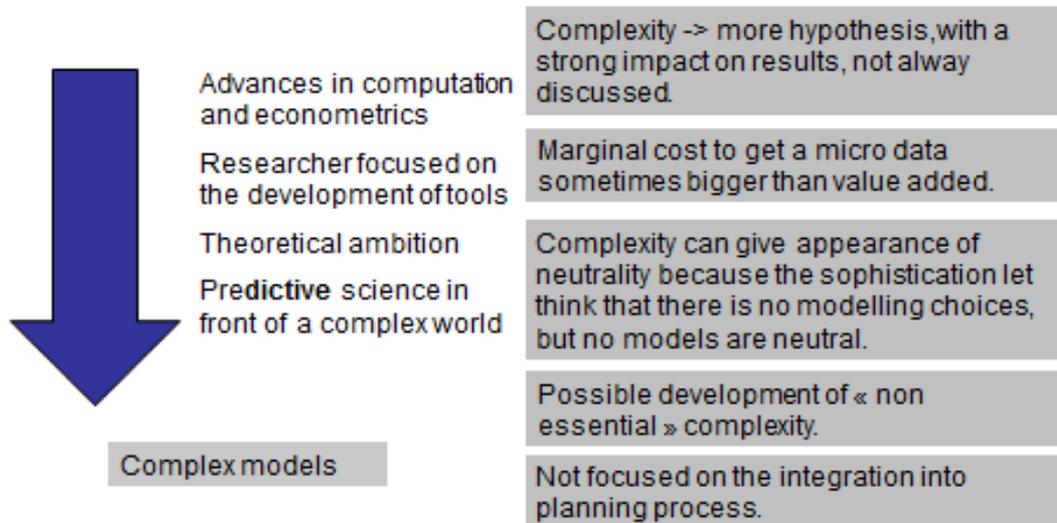
Chercheurs

- Coûteux de développer différentes versions du modèle dans un processus itératif de co-construction.
- Modèles très complexes

Obstacles classiques à une modélisation opérationnelle

Capacité: ressources locales limitées vs. complexité croissante

- limitation de ressources des acteurs locaux en termes de temps, d'argent et d'expertise.
- Les modèles urbains sont exigeants...
 - Importante récolte de données + traitement...
 - Calibration: demande du temps et de l'expertise
- *simple/complex model* débat



Obstacles classiques à une modélisation opérationnelle

Effet boîte noire

Phénomène très important / élu

Conflit transparence - validité

Quelques leçons:

- Distinguer clairement inputs et outputs, paramètres et données
- Expliquer quels sont les inputs clés et leur impacts sur les outputs
- Partager et valider chaque étape du développement avec les partenaires.
- Utiliser le modèle pour des questions prospectives et stratégiques, notamment pour de la pédagogie

Robuste ?

Vraie question de leur fiabilité

Absence de consensus sur une bonne définition des étapes de calibration et validation

 Manque de confiance

Une réponse possible

- Favoriser les approches bottom-up où l'élaboration des modèles part des besoins des acteurs.
- Les chercheurs devraient adapter leurs méthodologies et leurs projets
- Les collectivités et autres acteurs devraient se donner les moyens de dialogues amont.